

**AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50, DELL'INCARICO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI DI BERGAMO INFRASTRUTTURE S.P.A. PER GLI ESERCIZI 2016-2017-2018 CON DECORRENZA DAL CONFERIMENTO DELL'INCARICO E SCADENZA ALLA DATA DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO RELATIVO ALL'ESERCIZIO CHIUSO AL 31 DICEMBRE 2018 AI SENSI DELL'ART. 2409 BIS C.C. E DEL D. LGS. 27 GENNAIO 2010, N. 39**

CIG 6893946834

**VERBALE N. 3**

**SEDUTA RISERVATA DEL 10.1.2017**

L'anno duemiladiciassette il giorno dieci del mese di gennaio alle ore 15.25 in seduta riservata sono presenti tutti i componenti della Commissione, che si dispongono all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei due operatori economici.

Si dà atto che la relazione tecnica di PricewaterhouseCoopers S.p.A. risulta costituita da n. 19 pagine mentre quella di KPMG S.p.A. da n. 20 pagine. Entrambe risultano regolari in considerazione della previsione della lettera invito che esclude dal numero massimo di venti pagine immagini o materiali grafici o illustrativi.

La Commissione procede - non trovando applicazione il metodo del confronto a coppie, essendo soltanto due i partecipanti - all'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno per quanto riguarda gli elementi qualitativi di valutazione. Il coefficiente attribuito a ciascun subcriterio sarà poi moltiplicato per il peso del subcriterio stesso. Agli elementi di natura quantitativa saranno attribuiti i punteggi così come indicati nella tabella.

La Commissione stabilisce di procedere alla lettura delle due offerte tecniche esprimendo, per ogni singolo elemento e dopo un dibattito approfondito, un coefficiente di valutazione univoco, all'unanimità, evitando di riportare i coefficienti di ogni singolo commissario; ciò in una logica di semplificazione. Pertanto, si prescinde dalla definizione della media.

In merito al **criterio n. 1)** la Commissione prende atto della maggior completezza della trattazione tecnica formulata da KPMG S.p.A. e considera che la proposta di PricewaterhouseCoopers S.p.A., nella sua essenzialità, risulta comunque sufficiente.

In merito al **criterio n. 2)** la Commissione prende atto che KPMG S.p.A. non riserva alla voce in esame una specifica trattazione, mentre PricewaterhouseCoopers S.p.A. fornisce elementi concreti e puntuali di riferimento ai fini della valutazione.

Relativamente al **criterio n. 3)** risulta maggiormente significativa l'esperienza dei professionisti KPMG S.p.A. rispetto a quella dei professionisti di PricewaterhouseCoopers S.p.A..

Di quanto sopra si dà atto nei coefficienti rispettivamente attribuiti.

Relativamente al **criterio n. 4)** la Commissione ritiene di parametrare il punteggio al numero di ore offerte.

In merito al **criterio n. 5)** l'analisi permette di considerare le eccedenze rispetto al minimo impegno professionale richiesto per le diverse figure di staff. La Commissione applica il criterio all'uopo definito dalla griglia della lettera invito.

In merito al **criterio n. 6)** la Commissione apprezza particolarmente la descrizione riservata da

PricewaterhouseCoopers S.p.A. alla voce in parola e rileva l'inconsistenza di quella di KPMG S.p.A..

Relativamente al **critério n. 7)**, la Commissione dopo aver esaminato attentamente il numero degli incarichi e le caratteristiche dimensionali e patrimoniali delle società a partecipazione pubblica dalle quali è stato conferito l'incarico di revisione legale dei conti, rileva il maggior pregio di quelle di PricewaterhouseCoopers S.p.A., pur considerando qualche significativa esperienza appannaggio di KPMG S.p.A..

Di quanto sopra si dà atto nei coefficienti rispettivamente attribuiti.

Relativamente al **critério n. 8)**, la Commissione dopo aver esaminato attentamente il numero degli incarichi e le caratteristiche dimensionali e patrimoniali delle società proprietarie di reti idriche o di reti gas dalle quali è stato conferito l'incarico di revisione legale dei conti, rileva il divario tra le esperienze annoverate da PricewaterhouseCoopers S.p.A. rispetto a quelle vantate da KPMG S.p.A..

Il Segretario riepiloga, al termine dei lavori, l'esito delle valutazioni esperite, con riferimento ai coefficienti attribuiti ed ai punteggi assegnati per singolo elemento e complessivamente come indicato di seguito.

CRITERI VALUTAZIONE	PricewaterhouseCoopers S.p.A.	KPMG S.p.A.
<b>1) Piano di revisione e metodologia di svolgimento dell'incarico: max 5 punti.</b>	Coefficiente attribuito: 0,4 Punteggio: 2	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 5
<b>2) Disponibilità ad impiegare risorse umane aggiuntive: max 6 punti</b>	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 6	Coefficiente attribuito: 0 Punteggio: 0
<b>3) Esperienza professionale maturata dai soci, dirigenti e revisori esperti: max 10 punti.</b>	Coefficiente attribuito: 0,4 Punteggio: 4	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 10
<b>4) Il numero di ore annue complessive: max 10 punti.</b>	310 Punteggio: 7,2	430 Punteggio: 10
<b>5) Il numero delle ore annue dedicate dalle diverse figure professionali: max 14 punti.</b>	Procuratore: 2 Manager: 4 Revisore: 5	Procuratore: 1,33 Manager: 3,2 Revisore: 8
<b>6) Gli accorgimenti adottati e</b>		

<b>gli impegni: max 10 punti.</b>	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 10	Coefficiente attribuito: 0 Punteggio: 0
<b>7) Esperienze di incarichi di revisione legale dei conti in relazione a società a partecipazione pubblica nel periodo 2010-2015: max 5 punti</b>	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 5	Coefficiente attribuito: 0,6 Punteggio: 3
<b>8) Esperienze di incarichi di revisione legale dei conti in relazione a società proprietarie di rete idriche o di reti gas: max 10 punti.</b>	Coefficiente attribuito: 1 Punteggio: 10	Coefficiente attribuito: 0,6 Punteggio: 6
<b>Totale punteggio</b>	55,20	46,53

Alle ore 17.30 il Presidente, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, dichiara chiusa la seduta riservata e la Commissione si riconvoca per la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Tucci Augusto (Presidente)

Dott. Rossi Carlo Luigi (Componente)

Dott. Gavazzeni Umberto (Componente)

Dott. William Del Re (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the individuals listed in the text to the left: Augusto Tucci, Carlo Luigi Rossi, and Umberto Gavazzeni.